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**ВВЕДЕНИЕ**

Философия всегда занимала отдельное место в жизни людей. Наверное, она родилась вместе с первым человеком, обладавшим сознанием, ведь неотъемлемым качеством человека всегда было любопытство. Люди всегда задавались самыми разными вопросами, многие из которых звучат просто, но размышления о которых рождали целые учения, разделы философии.

Одним из таких вопросов была и остается проблема человеческого опыта и сознания. Ее рассмотрение – **цель** данной работы.

В соответствии с целью выделяются следующие **задачи**:

* Разобраться в предмете вопроса;
* Изучить основные понятия;
* Рассмотреть различные позиции.

**1. Эйдос Платона**

Если досократовская натурфилософия понимает под эйдосом собственно оформление чувственно воспринимаемой вещи, у Платона содержание понятия существенно трансформируется. Прежде всего, эйдос у Платона понимается как главная суть явления или вещи, характеризующая её уникальность и кроме того он является эталоном, наилучшим образцом. Эйдос теперь подразумевается не как внешняя, но как внутренняя форма, то есть имманентный способ бытия вещи. Кроме того, эйдос теперь обретает онтологически самостоятельный статус, формируя трансцендентный мир идей (то есть собственно мир эйдосов) как совокупность абсолютных и совершенных образцов возможных вещей. Как бы первичный архив всего сущего в виде абстрактных образов, чертежей-эталонов, существующих вне физического мира, но переходящих в материальное.

В отличие от идеи эйдос уже не обобщает, но наоборот выделяет и отличает вещь от других вещей, являясь совокупным набором всех отличительных признаков и особенностей этой вещи. Совершенство эйдоса обозначается у Платона через семантическую фигуру неподвижности его сущности, изначально равной самой себе. Эйдос можно считать предельно оптимальным, наилучшим образцом чего-либо, который уже невозможно улучшить, любое изменение которого обязательно снижает эффективность в той сфере деятельности, для которой эйдос предназначен. Это ось, центральное ядро вещи или явления, точка баланса и равновесия, существующая сама по себе в мире образов. Способом бытия эйдоса в таком случае является его воплощаемость и воплощенность во множественных вещах в соответствии со своей функциональной структурой как образца, как рода и как собственно образа, но всегда с потерей качества совершенства, в той или иной степени.

В таком контексте взаимодействие между объектом и субъектом в процессе познания интерпретируется Платоном как общение между эйдосом объекта и душой субъекта, результатом чего является отпечаток эйдоса в душе человека, т. н. ноэма. Эйдос, по Платону, – то, на что на самом деле направлена постигающая способность человека творческого. Эйдос – то подлинное, что дается в умопостижении, в отвлечении от нашего мнения о вещи и от чувственных впечатлений, которые отражают только восприятие от материального бытия вещи. Таким образом, человек потребляющий продукты творчества может не являться творцом, и наоборот, зачастую творцы избегают употребления чужих творений, дабы «не отпугнуть свою музу чужой», иными словами не отбить собственный эстетический вкус сторонним.

Таким образом, эйдосы Платона имеют следующие свойства:

* Объективность – эйдосы существуют вне и независимо от человеческого сознания;
* Единство во многом – эйдос представляет собой нечто общее для какого-либо класса вещей, например, кошка вообще, лошадь вообще, человек вообще и т. д. Для таких понятий Платон использовал слова «кошачесть», «лошадность», «человечность»;
* Совершенство – эйдос является совершенным образцом вещи, например, идеальная любовь, идеальный шар и т. д.;
* Невещественность – эйдосы можно постигнуть лишь с помощью разума;
* Вечность – так как эйдосы совершенны, они также являются неизменными, вечно пребывая в мире идей;
* Целостность – эйдосы упорядочивают предметы, являясь для какого-либо класса вещей образцом;

Эйдосы существуют в мире идей. Вторым после них началом мироздания является материя. Это некое пространство, нечто незримое, бесформенное и неуловимое. Материя тождественна сама себе и в тоже время пластична. Она способна принимать разные формы, но ее нельзя считать телом, так как тело есть нечто оформленное, а материя бесформенна. Она вечна и идеями не творима.

Мир вещей – промежуточный, это мир сущего между миром идей и миром материи. Все вещи – дети идей и материи. В этом мире все изменчиво, преходяще, непрочно, смертно и несовершенно.

**2. Философия Канта**

Согласно Иммануилу Канту, знания делятся на опытные (апостериори) и доопытные (априори). Знания первого вида образуются путем обобщения опыта. Однако полученное таким образом знание может быть ошибочным и никогда не будет полным. Например, ранее считалось, что все лебеди бывают лишь белыми, однако потом обнаружилось, что в Австралии обитают лебеди черного цвета. Исходя из таких рассуждений, Кант приходит к выводу, что всеобщее знание может быть только доопытным – априорным.

Кроме того, Кант разделил суждения на два типа:

1. Аналитические – формируются исходя из отсутствия необходимости в опыте, не дают нового знания, а лишь описывают предмет;
2. Синтетические – дают новое знание о предмете.

В связи с этим философ задается вопросом, как возможны синтетические априорные знания. Ответ должен был также помочь ему ответить на вопросы о возможности существования математики, естествознания, метафизики и пр.

Кант рассматривал три сферы познания: чувства, рассудок и разум. С помощью чувств мы ощущаем предметы, с помощью рассудка – мыслим их. Обмен функциями невозможен, чувства не могут мыслить, а рассудок не может созерцать.

Кантом вводятся следующие априорные формы:

1. Априорные формы чувственности:
   1. Пространство;
   2. Время;
2. Априорные формы рассудка:
   1. Количество (например, единство, множество, цельность, всеобщность);
   2. Качество (например, реальность, отрицание, ограничение);
   3. Отношение (например, присущность и самостоятельность, причина и действие, взаимодействие);
   4. Модальность (например, возможность, невозможность, существование, несуществование, необходимость, случайность);

Данные априорные формы принадлежат нашему разуму, они являются постоянными и устойчивыми, проявляются у всех людей во все времена.

Таким образом, возникает вопрос о том, как возможно научное познание. Кант считает, что наше сознание способно найти во внешнем мире лишь то, что само в него и вкладывает. Другими словами, мы можем познать только то, что сами создали.

Рассуждая о метафизике, Кант проходит к следующему. Предметами метафизики являются бог, свобода и бессмертие души. При попытке дать научное знание об этих понятиях разум впадает в особенные противоречия, названные Кантом антиномиями. В таких противоречиях тезис и антитезис звучат одинаково правдоподобно. Всего антимоний философом было сформулировано четыре:

1. Мир имеет начало во времени и ограничен в пространстве – мир бесконечен во времени и пространстве;
2. В мире все состоит из простого – в мире нет ничего простого;
3. Кроме причинности по законам природы существует причинность через свободу – свободной причинности не существует, в мире все происходит по законам природы;
4. Бог существует – бога не существует.

Данные антимонии для Канта оказались неразрешимы, однако это позволило ему критиковать всевозможные теоретические доказательства любого из перечисленных тезисов.

**3. Феноменология Гуссерля**

Феноменология – направление в философии XX века, определявшее свою задачу как беспредпосылочное описание опыта познающего сознания и выделение в нём сущностных черт.

Феноменология началась с тезиса Гуссерля «Назад, к самим вещам!», который противопоставляется распространенным в то время призывам «Назад, к Канту!», «Назад, к Гегелю!» и означает необходимость отказаться от построения дедуктивных систем философии, подобных гегелевской, а также от редукции вещей и сознания к каузальным связям, изучаемым науками. Феноменология, таким образом, предполагает обращение к первичному опыту, у Гуссерля – к опыту познающего сознания, где сознание понимается не как эмпирический предмет изучения психологии, но как «трансцендентальное Я» и «чистое смыслообразование» – интенциональность.

Гуссерль выдвигает цель построения универсальной науки (универсальной философии, универсальной онтологии), относящейся к «всеобъемлющему единству сущего», которая имела бы абсолютно строгое обоснование и служила обоснованием всем прочим наукам, познанию вообще. Такой наукой должна стать феноменология.

Феноменология исследует и приводит в систему априорное в сознании; сводя априорное к «последним сущностным необходимостям», она тем самым задаёт основные понятия наукам. Задача феноменологии – «в познании полной системы образований сознания, конституирующих» (имманентно) объективный мир.

Методами осуществления феноменологического исследования являются непосредственное созерцание (очевидность) и феноменологические редукции.

Непосредственное созерцание, как метод феноменологии, означает, что последняя является дескриптивной наукой, и её материалом служат исключительно данные непосредственной интуиции.

Феноменологические редукции делятся на три вида:

1. Феноменолого-психологическая редукция – чистая феноменология отвлекается от естественной установки, то есть наивной погружённости во внешний мир, и сосредоточивает внимание на самом акте (переживании) сознания, в котором мир нам даётся;
2. Эйдетическая редукция – феноменология берёт эти переживания сознания не как конкретные факты, а как идеальные сущности
3. Трансцендентальная редукция – феноменология не останавливается на редукции к переживаниям сознания, и далее уже не только внешний мир, но и сферу душевного, сознание – как поток переживаний конкретного эмпирического субъекта – редуцирует к чистому сознанию.

Первым методическим принципом, критерием действительности чего-либо является очевидность. Необходимо установить первые очевидности, которые лягут в основу достоверного знания. Эти очевидности должны быть аподиктичными: очевидное сейчас может стать сомнительным позднее, оказаться видимостью, иллюзией; «аподиктическая же очевидность обладает той замечательной особенностью, что она не только вообще удостоверяет бытие очевидных в ней вещей или связанных с ними обстоятельств, но одновременно посредством критической рефлексии раскрывается как простая немыслимость их небытия».

В существовании мира можно усомниться – это не аподиктическая очевидность. Проведение трансцендентально-феноменологической редукции, делая мир лишь опытом, феноменом, обнаруживает, что ему «в качестве самого по себе более первичного бытия предшествует бытие чистого ego и его cogitationes» (то есть чистого сознания и его переживаний, взятых как сущности). Это и есть искомая аподиктическая очевидность. После этого нужно установить дальнейшие абсолютные очевидности – «универсальную аподиктическую структуру опыта Я (трансцендентального опыта)».

В феноменологии присутствуют следующие основные понятия:

Рефлексия – акт переживания, с помощью которого человек постигает предметы, явления, формирует мысли и ценности. Рефлексия неразрывно связана с личным опытом и является инструментом его получения, постижения.

Феномены – явления, которые постигаются с помощью рефлексии, по своей природе являются «сознанием-о» их объектов. То есть, феномен – это предмет человеческого сознания. Феномен существует вне зависимости от того, существует ли реальный объект. Феномен имеет постоянно расширяющуюся структуру в зависимости от угла наблюдения за объектом.

Интенциональность – перманентная направленность сознания на феномен, как предмет, содержащийся в человеческом сознании.

Эпохэ – наложение запрета на объективную позицию, «заключение мира в скобки» – исключение объективного мира, который просто здесь есть. Феноменолог практикует эпохэ, как метод изучения содержания сознания, то есть мира, который представлен исключительно в сознании человека.

Феноменологическая редукция – состоит из двух уровней. Первый – систематическое и радикальное эпохэ. Второй – максимально полная фиксация и описание феноменов, которые уже не объекты, но единицы смысла, содержащиеся в сознании.

Эйдетическая редукция – выявление ноэмы и ноэзиса в сознании. То есть, сознание состоит из ноэмы – феномена, который является проекцией объекта мира в сознании человека, и ноэзиса – процесса направленности сознания человека на этот феномен. Если во время феноменологической редукции выявляются и процесс постижения человеком конкретного, определенного феномена, и само содержание этого феномена, то эйдетическая редукция – это выявление абстрактных, теоретических форм – ноэмы и ноэзиса. Феноменологическая редукция открывает конкретные примеры внутри сознания, а эйдетическая редукция – сущностные формы сознания.

Ноэма – мысленный феномен, который является проекцией объекта мира (или несуществующего объекта) в сознании человека — предмет сознания.

Ноэзис – процесс постижения феномена, процесс направленности сознания человека на этот феномен.

Трансцендентальная редукция – «заключение себя в скобки». То есть, мы, будучи людьми, принадлежим объективному, существующему миру – мы субъекты этого мира. Трансцендентальная редукция предполагает переход от состояния психической субъективности к состоянию трансцендентальной субъективности, которая способна дать нам непосредственный трансцендентальный опыт.

Идеация – непосредственное усмотрение, созерцание сущности.

**3.1. Сущности в феноменологии**

Бытие не сводится к реальному бытию: есть реальные, а есть идеальные предметы; есть факты, а есть истины. Бытие сущностей (значений) – не реальное бытие, и всё же бытие. Явление, взятое не как единичный факт, а как таковое, не имеет природы – оно имеет сущность, усвояемую в непосредственном созерцании (идеации). Сущность (значение) – видовой (идеальный) предмет, в противоположность индивидуальному (реальному). Сущности (идеальное) вневременны; суждения о них всеобщи, необходимы, аподиктичны.

Сущности делятся на предметные сущности (сущности вещей, положений дел и т. п.) и значения (сущности слов и выражений). Таким образом, значение слова или выражения – частный случай сущности.

Примером предметной сущности может служить красный цвет рассматриваемой вещи, взятый не как цвет этой вещи, находящийся здесь и сейчас, в пространстве передо мной, а как вечный образец, лишь примером, случаем которого является этот наблюдаемый мною цвет. Если мы рассматриваем красный цвет данного шара реально – он воспринимается в конкретных нюансах – перепадах освещённости и т. п.; взятый как сущность, он воспринимается как равномерный – «красный цвет» как таковой, сам по себе, существующий вне времени и пространства.

Примером значения является, например, число 5 – «идеальный вид, имеющий в известных актах счисления свои единичные случаи, подобно тому, например, как красное – как вид цвета – относится к актам восприятия красного». Идеально всякое суждение как таковое (например, 2 · 2 = 4 – взятое не как это конкретное суждение, а как тождественное во всяком таком суждении).

«Что есть “значение”, это может быть дано нам так же непосредственно, как дано нам то, что есть цвет и звук. Оно не поддается дальнейшим определениям, оно есть дескриптивно предельное. Всякий раз, когда мы осуществляем или понимаем выражение, оно означает для нас нечто, мы в действительности осознаём его смысл. Этот акт понимания, акт придания значения, акт осуществления смысла не есть акт слышания звучания слова или акт переживания какого-либо одновременно приходящего образа фантазии. И точно так же, как нам с очевидностью даны феноменологические различия между являющимися звуками, нам даны и различия между значениями».

Есть эйдетические единичности и, с другой стороны, наивысшие роды сущностей, а между ними промежуточные стадии. Любое конкретное переживание имеет сущность. Взятое во всей своей конкретности, но лишённое индивидуальности, ставшее образцом, взятое как самотождественная сущность, могущая быть повторенной, оно становится идеальным. Каждый звук, каждая материальная вещь обладают определённой «сущностной устроенностью», – это эйдетические единичности. Но и «звук», «материальная вещь», «цвет», «восприятие» как таковые также являются сущностями. В области формальных сущностей «“значение вообще” есть наивысший род, а всякая определенная форма предложения, всякая определенная форма члена предложения, есть эйдетическая единичность, предложение вообще – опосредующий род. Точно так же и численность вообще есть наивысший род. А “два”, “три” и т. д. суть низшие дифференции, или же эйдетические единичности такового».

Идеальность сущностей «не имеет смысла нормативной идеальности, как будто бы речь идет об идеале полноты, об идеальном предельном значении, которое противопоставляется отдельным случаям своей более или менее детальной реализации». Это не недостижимый в действительности «идеал» Канта, а непосредственно созерцаемая идеальность вида.

Науки о сущностях (об идеальном) – «чистая логика, чистая математика, чистое учение о времени, о пространстве, о движении и т. д.». Так, в математических «аксиомах выражаются чистые сущностные взаимосвязи – без малейшего сополагания опытных фактов». Эти эйдетические науки независимы от наук о фактах; последние же, напротив, имеют эйдетический фундамент (каждая свой: например, у естественных наук – «эйдетическая наука о физической природе вообще (онтология природы)», у геометрии – «онтологическая дисциплина, сопряженная с пространственной формой» вещности).

**3.2. Идеация**

В нормальной, естественной установке мы сознаём предмет психического акта, а не его сущность (например, не красный цвет как сущность, а этот конкретный наблюдаемый красный цвет; не значение суждения, а то, о чём в нём судится, описываемое им положение дел). В идеации же мы в рефлексии оглядываемся на сам акт (например, восприятие или высказывание) и направляем взор на составляющую его вневременную сущность (значение).

Это осознание сущности, значения (идеация) не есть некая искусственная операция; оно происходит, например, при всяком логическом выводе, когда обязательно осознаётся значение (содержание) каждой посылки. При этом понимание слова ещё не означает схватывания его значения. Задача состоит в том, чтобы от «просто слов» («которые оживлены только достаточно удаленными, расплывчатыми, несобственными – если вообще какими-либо – созерцаниями») с их расплывчатыми, изменчивыми значениями, несущими эквивокации (логические ошибки), «вернуться к “самим вещам”» – к разделению смешанных в слове понятий и к фиксации твёрдых значений «в их устойчивой тождественности». «Можно получить логически элементарные понятия, которые как раз не что иное, как идеальное схватывание первичных различий значений».

Вот пример усмотрения сущности «вещь»: «мы исходим из словесного, возможно, что и целиком темного представления “вещь” – из того самого, какое у нас только, вот сейчас, имеется. Свободно и независимо мы порождаем наглядные представления такой “вещи” – вообще и уясняем себе расплывчатый смысл слова. Поскольку же речь идет о “всеобщем представлении”, то мы должны действовать, опираясь на пример. Мы порождаем произвольные созерцания фантазии вещей – пусть то будут вольные созерцания крылатых коней, белых ворон, златых гор и т. п.; и все это тоже были бы вещи, и представления таковых служат целям экземплификации не хуже вещей действительного опыта. На таких примерах, совершая идеацию, мы с интуитивной ясностью схватываем сущность “вещь” – субъект всеобще ограничиваемых ноэматических определений».

Идеация осуществляется с помощью варьирования. Вот как происходит, например, усмотрение сущности «восприятие»: «исходя из отдельного восприятия этого стола, мы варьируем предмет восприятия – стол – совершенно произвольно, но все же так, чтобы удержать восприятие как восприятие некоего – какого угодно – предмета, начиная, к примеру, с того, что совершенно произвольно воображаем его форму, цвет и т. д., сохраняя тождественным лишь воспринимаемое явление. Другими словами, воздерживаясь от полагания бытийной значимости факта этого восприятия, мы превращаем его в чистую возможность, наряду с другими совершенно произвольными чистыми возможностями, – но чистыми возможностями восприятия. Полученный таким образом всеобщий тип “восприятие” висит, так сказать, в воздухе – в воздухе абсолютно чистых возможностей воображения. Освобожденный от всякой фактичности, он стал эйдосом восприятия, идеальный объём которого составляют все idealiter возможные восприятия как чистые возможности воображения».

Материалом для идеации может быть как живой опыт (восприятия), так и воображение.

На примере предметных сущностей Гуссерль показывает, что никакое количество созерцаний-примеров не позволит схватить сущность адекватно, во всей её полноте, возможно лишь безграничное приближение.

Следует различать «значение “в себе”» (значение как идеальный вид, сущность) и выраженное значение. Выраженное значение – это сущность, осуществлённая «в человеческой душевной жизни», воплощённая в понятии, привязанная к знаку, то есть значение выражения. Сама же сущность – это «то, что может получить “выражение” через значение».

«Значение, в котором мыслится вид, и его предмет, сам вид, не есть одно и то же. Точно так же, как в области индивидуального мы проводили различие, например, между самим Бисмарком и представлениями о нём, скажем, “Бисмарк — величайший немецкий государственный деятель” и т. д., так же мы в области видового проводим, например, различие между самим числом 4 и представлениями (то есть значениями), которые имеют 4 в качестве предмета, как например, “число 4 — это второе четное число в ряду чисел” и т. д. Таким образом, всеобщность, которую мы мыслим, не растворяется во всеобщности значений, в которых мы её мыслим».

Для сущностей «быть мыслимыми или выраженными – случайные обстоятельства». Не всякая сущность имеется выраженной в человеческих понятиях или хотя бы доступной для человека – «из-за ограниченности человеческих познавательных сил».

Помимо обыкновенных, наполненных содержанием материальных сущностей, существуют формальные сущности – хотя и сущности, но совершенно «пустые», – формы, подходящие ко всем возможным сущностям, предписывающие им законы. Формальные сущности (в том числе такие «модификации пустого нечто», как формулы силлогистики, арифметики, порядковые числа и т. п.) – предмет чистой логики.

Формальные сущности делятся на:

1. «Предмет вообще» (чистые (формальные) предметные категории): нечто, предмет, свойство, положение дел, отношение, тождество, единство, множество, совокупность, соединение, количество, порядок, порядковое числительное, целое, часть, величина и т. д. – которые «группируются вокруг пустой идеи нечто, или предмета вообще»;
2. «Значение вообще» (категории значения): виды предложений и их членов (понятие, утверждение, субъект, предикат, основание и следствие, конъюнкция, дизъюнкция, условная связь, умозаключение и т. д.).

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, размышления о том, что значит мыслить, как образуются знания и как проверить их достоверность, ведутся с глубокой древности и по сей день. Удивительно, насколько сложно оказывается разбирать столь привычное и простое для всех действие, как обычное наблюдение вещи. Но еще более поразительной кажется способность человека, существующего от рождения в клетке собственного сознания и имеющего единственных не способных быть с ним до конца честными друзей – чувств, так или иначе вносить ясность в вопросы такого рода. Кто знает, возможно, когда-нибудь мы все же сможем дать ответы на вопросы, терзавшие умы многих поколений философов. Однако останется ли в таком случае человек человеком или это будет уже нечто большее?
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